

令和4年10月議会

質疑要約

～ 目 次 ～

- 2 | 報告第8号 専決処分の報告について
 - 福祉避難所の周知徹底を
 - 新・観光案内板、年内に設置目指す
 - 防水シートまた補修で57万円
- 3 | 台風14号被害、専決で全て対応済み
 - 長い目で見て効率的な購入を
- 議案第28号 令和4年度御船町水道事業会計補正予算（第3号）について
 - 小坂ポンプ1台故障中
- 4 | 議会答弁に関する問合せ
 - 議場での質問には議場で答えるべき

【報告第8号 専決処分の報告について】

福祉避難所の周知徹底を

福本議員 災害収入の委託料で、台風に伴う地域避難所を開設した予算が計上されている。もう少し詳細な説明を求める。

西本福祉課長 今回の台風でカルチャーセンターへの避難者の中に、専門的な介護が必要な方がいたので、協定を結んでいる民間施設に相談し受け入れていただいた。

福本議員 福祉避難所に関する情報を広く住民に周知しなければならないが、町のホームページ等には掲載されていない。どのようにして住民に周知をしたか。

西本福祉課長 その災害の規模や発生場所に応じて変わるので、福祉避難所を開設した場合に、その旨を通知する。

新・観光案内板、年内に設置目指す

井藤議員 観光案内の修繕費が計上されている。以前、板面を変更する予算が上がっていたときは、板面だけの変更ということだったが、今回、土台から修理しなければいけない状況になったので、位置や大きさも含めた変更も考えているか。

河地商工観光課長 台風で基礎ごとフレームが倒れてしまった。まだフレームは使える状態なので、そのフレームを生かして同じ大きさで考えている。位置は、津ヶ峰浅の藪線の改良工事の予定があるので、建設課と協議をしながら考える。

井藤議員 設置はいつを予定しているか。

河地商工観光課長 できれば年内に取り付けたい。

防水シートまた補修で57万円

井藤議員 田代東部小体育館の屋根補修工事の予算があるが、どのような内容か。

緒方社会教育課長 台風14号で屋根の防水シートが2カ所剥がれた。今回は、そのシートを張り直し、継ぎ目にもう1枚重ねて2枚ずつ張り、土のうを追加で51個設置してシートを抑える。

井藤議員 シートを土のうで抑えるだけだと、台風などでずれるたびに補修が必要になってくる。上からトタンか何かを被せて打ち付ける方法もあると聞いたので検討してはどうか。

緒方社会教育課長 屋根の素材はスレートでコンクリート製で、ここに釘で抑えるとい

うことはできないので、土のうを使っている。

井藤議員 できないというのは、どのような考えからか。

緒方社会教育課長 実際に上ってはいないが、素材がスレートと業者に聞いたので、釘で抑えることはできないと判断した。

台風14号被害、専決で全て対応済み

田上忍議員 今回、専決で台風14号関係の予算が計上されているが、もうこれで終わるか。それとも、まだこの後も何か予算が必要になることがあるか。

本田企画財政課長 各課から企画財政課に予算として上がってきているのは、今回で全てでございます。

長い目で見て効率的な購入を

田上忍議員 備品購入費でチェンソーが購入されているが、どこから購入したか。

島田建設課長 町内のホームセンターから購入した。

田上忍議員 このような専門的な機械は、ホームセンターで購入すると壊れたらそれで終わり。修理して使うことができない。これから風水害が多くなるかと思うので、専門店の場合、購入時は少し高いが、長い目で見ると安い品物になるのではないか。

島田建設課長 今回は、台風被害対応の作業中に以前のチェンソーが故障して、大至急必要だったのでホームセンターで購入した。今後はそのようなことも踏まえて、購入の際は検討する。

【議案第28号 令和4年度御船町水道事業会計補正予算（第3号）について】

小坂ポンプ1台故障中

中城議員 小坂の取水ポンプが故障して、取替予算に330万円計上されているが、もう少し詳しい説明を求める。

鶴野環境保全課長 第1水源に設置している2基のポンプのうち、第1ポンプが絶縁不良により漏電して機器に損傷を与え、修繕が不可能ということで取替えの補正予算を提案した。通常は連続運転をしないように2基を交互に作動させているので、現在は第2ポンプのみで取水を行っている。

中城議員 この第1水源地の配水エリアはどこか。

鶴野環境保全課長 滝川・御船地区の一部、東小坂、甘木の一部、木倉の西往還をカバーしている。

【議会答弁に関する問合せ】

議場での質問には議場で答えるべき

森田議員 9月の私の一般質問のときに答弁があっていない。資料提供もあっていない。もう1つ遡り、6月議会の一般質問の内容も、全然まだ出てきていない。議会で一般質問があったことは、議会で答弁するのが当然ではないか。

池田議長 もう一度、質疑を求める。

森田議員 まず6月に、収蔵物のクリーニングについて、過去3年間、大体箱数で何箱しているのか、という質問をしており、答弁があっていない。もう1つは、9月に棚卸の計算書をどういうふうに行っているかを質問しており、その答弁も全然あっていない。普通なら議会終了日になぜ資料が提供できなかったか、答弁するのが当然だと思うが、それがない。その辺をきちんとする必要があると思い、あえて発言した。

緒方社会教育課長 すみません、遅くなりました。まず、クリーニングのコンテナ数だが、令和元年度が2箱、令和2年度が1箱、令和3年度が3箱処理した。それから、棚卸については情報公開の内容なので、手続が必要である。

森田議員 6月議会で、過去3年間で何箱採取しているか質問したが、その個数と今言ったクリーニングした個数は一緒なのか。また、棚卸は情報公開の対象にならないはずだ。

緒方社会教育課長 棚卸のデータの中には、業者名と金額が一体的になっているので、そこが情報公開の対象ということになる。

森田議員 データならば、業者名を除外すると良いのではないか。

野口総務課長 情報公開条例の中に規定されている項目と、実際に棚卸のデータを確認していないので、どこが抵触するのか精査させていただきたい。

森田議員 先程の、過去3年間でクリーニングした箱数は間違いはないか。

緒方社会教育課長 すみません、記憶の中で発言したので、正確なものを調べて報告する。

森田議員 議場で質問しているのだから、正確な数字を答えてほしい。次の議会までに

調べて答弁するか。

緒方社会教育課長 次回までに報告する。

森田議員 9月議会で、藤川議員から質疑があった保健センターの工事についての答弁はどうなっているか。

作田健康づくり保険課長 議長不在だったので、事務局に書類の提供をした。

森田議員 議場で質疑したことは、議場で報告するのが当然ではないか。

池田議長 執行部は、質疑に対しては議場で答弁するように求める。