アンケート結果公表

「第2回マニフェストまちづくり大会」の参 加者を対象に行ったアンケート結果(124人 提出)で、町民が評価・検証したマニフェス ト 10 項目で、「評価できた内容」と「評価で きなかった内容」を紹介します。

評価できたベスト3

- 1位 町民に町が持つ情報をすべて公開し、 各種組織や団体、地域との対話を行って、 情報を共有する。(65.3 気)
- 2位 町総合計画や各種計画、予算案の策定 段階から公表し、町民の意見を町政へ反映 させる。(38.7 5年)
- 3位 町長への提案や陳情、要望は、必ず文 書で回答し、約束を守る。(25.8 公)

評価できた理由(10項目抜粋)

▶情報をすべて公開?に疑問はあるが、方向 性を評価。▷まちづくり計画書で予算の使し 道がわかった。▷当然。▷町民パワーの財政へ の反映。▷町民一体の町づくり。▷高齢者に分 かり易い。▷町民が参加できる場があり、意 見を聞いてもらえる。▷水前寺菜をきっかけ に農業の活性化。

評価できないベスト3

- 1位 地元産作物(米、野菜)を学校給食へ の利用支援を図る。(28.2 5年)
- 2位 子どもたちの問題点(いじめ、キレル) と、活字や読書離れの解決方法を教育委員 会と協力して整える。(25.0 気)
- 3位 七滝中央小学校の特色ある教育環境を 確立する。(22.6 気)

評価できない理由(10項目抜粋)

▷町民の意見が反映された予算なのかが疑 問。▷評価が甘い。論理的、実証的ではない。 ▷職員と町民が接している感じが薄いように 感じる。▷PRが少ない。▷町民の関心が低い ような感じがする。▷道の駅未設置。▷公平性 がない。▷町民の関心が低いような感じがす る。▷10、20年後のビジョンが見えない。不 安がある。

町民の新たなまちづくり

説明します 定について疑問に思った方も ちづくり条例 (仮称)」の制 課題にあげた「御船町協働ま 協働まちづく 大会のなかで、 と考えますので、 (V) 山本町長が 条例とは 簡単に

ずは町民に検証を知って頂目のみの検証でしたが、まがありました。58目中10項 通信簿〟を付ける意味合い まで、住民と行政の関係は、 ニフェストの履行に 責任を果たすべく を掲げ くことが先決でした。これ 大会は、町長はマニフェス 山本町長 の進ちょくに対して説明 をし、 当選か 町民は町長のマ 年。コスト 中間報 宇間 今

際には、

必ず町民の意見や提

町の重要な政策などを決める るという考え方が基本です。 まちづくりの主役は町民であ

ので、

町民が町づくりに参加

案を伺うことを制度化したも

するための手続きを定め

ル

ル

です

たな町への

一歩と言えます

町民活動の

活性化こそ、

新



信之 神吉

が参加する受身的な関係で行政が行う公共活動に住民

したが、今後は「共働」「参

画

そして「自治」

^

 \mathcal{O}

展開が必要です

これから

の自治体運営は、

マご

対話や討議型重視の民主主義へ

ビスの主要な担い手力や補完し合い、公共 フェストの 町の公募による町民有志で ことを願 画する機会として、 は町民が自発的に町政に参 の検証作業でしたが、 の成長が望まれます。今回、 ミュニティ どの住民団体と各地域のコ とに活動しているNPOな います - 組織が行む 検証作業を行う 公共サ 政と協 次回

山本 孝二

れ、中 に終了 住民主体のまちづく が検証に関わったことは えます。また、 ができた意義は大きいと言 民の3者が目標意識の基礎 敬意を表 らに前進できたと関係者に 外至会長) 今大会が実行委員会 参加者多数のなか無事が至会長)主催で開催さ し、行政、議会、 町民と議会 $\widehat{\mathbb{H}}$ 町

町民主体のまちづくりへ大きく前進

現代の町民ニーズに対応で ④結果公表を 設定②計画策定③計画実行 最高手段であると同時に、 果を出す」 が「最小の経費で最大の の目標へと生かすことこそ に示します。 きる方法だと確信して 私が目指す サイクル」 住民サ その結果を次ですべての町民 では、①目 「マニフェス ・ビス いま O効 標

成は理想的な結果であ 事業の検証結果が30%の それ以上の評価は関係者の ています。 頑張りの結果と高く評価し あ O

達

3班代表

解決し、 結果として、

する過程こそが重要と考えら ことなどが高く評価されまし しい評価内容となりました 今回の課題をどのように ″プラスへと転換 全体的には厳

点で、

ミニ集会や子育て懇談

会の開催により対話が図られ

町長が意見を

聞いて率先して実行 ていることや、

して

いる

だった項目は「情報公開」の69

画などを提案しました。 町や学校行事でのふれあい 計画がないことを取り 双方のふれあいで、

逆に、

町民から高い評価点

子どもの心情育成につながる

町独自に

あげ、

企

また、

高齢者の生きが

いや

拡大が必要と訴えました。

ついていないことなどを指摘

啓発活動や町内での販路

約束3を評価・検証

テーマ 学童保育に、地域のお年寄り にも参加いただき、ふれあいや文化の 伝承を行う。



テーマ 七滝中央小学校の特色ある教 育環境を確立する。



採点さん

問題点として、水前寺菜「御

目で

いず れました

れも30点と厳しく

と「学童保育の交流」の2項たのは、「農産物の販売体制」

町民の評価点が最も低かっ

課題をプラスに転換

船川」

のブランド

-化を図

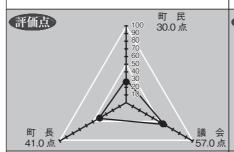
一って

いる反面で、

地元消費に結び

約束7を評価・検証

テーマ 通学路の安全と犯罪のない明 るい町をつくるため防犯パトルールの 強化や防犯灯の整備を進める。



保育園や小学校の年間行事に、 お年寄りとの、ふれあい交流や伝承遊 びが開催されている。放課後児童クラ ブが5つの小学校で実施されている。

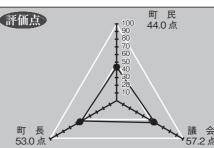
問題 ふれあい行事は、町独自の計 画や実施状況が確認できないうえ、学 校側(教職員)の負担となっている。 放課後児童クラブが、児童の数に対し て部屋が狭く活動が制限される。

提案 学校の空き教室を地域に開放 して、気軽に立ち寄れる「村の駅(仮称)」 とする。学校内に地域の老人会や各種 団体の事務局をおく。

議会の評価

▷国 (文部科学省など) の垣根を取り 払った取り組みが必要である。

▷学童保育に限定せず、子育てや教育 にも当てはめる。



評価 児童一人ひとりに合わせた細 やかな指導ができ、全教職員が関わり を持てている。学校が統合したことで、 複式学級が解消された。高学年の児童 83 祢が「学校を好き」と回答した。

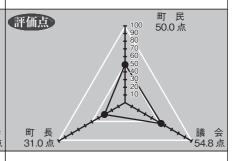
問 題 教育の計画や目標が不明確で あり、「教育の町」としての特色が出て いるとは言い難い。児童の減少が進行 している。

提案 行政から、小規模特認校の説 明やPRを行う。児童が誇りとする「寅 舞」や「太鼓」の発表圏域を拡大し、 都市部との教育交流を高める。

議会の評価

▷教育研究会を含め、学校や地域の特 色を生かした学校づくりを願う。

▷入学予定児童が入学時期に減少して いる。



評 価 各小学校区の防犯ネットワー クや中学校のおやじの会、町公用車で のパトロールによる防犯体制が強化さ れている。防犯灯の整備が、コミュニ ティ事業を活用し設置されている。

問 題 アンケートの結果で、防犯灯 不足34年、歩道設置32年と安全確保が 重要である。防犯灯の設置や維持管理 を区で実施することへの周知不足

提 案 町民有志による「スクール見 守り隊」を結成する。外灯の新設は、 コミュニティ事業の積極的な活用を図 り、区の財政負担を軽減する。

議会の評価

▷地域や行政のパトロールで、不審者 の話が無くなり効果があったと思う。 ▷防犯灯は町中以外でも整備されてい ると思う。